Дело № 5-883-2001/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

09 сентября 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А., и.о. мирового судьи судебного участка №1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Бриль А.Ю., \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, 22: \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бриль А.Ю. 23 августа 2025 года в 04 час. 30 мин., в г.Нефтеюганске, в мкрн.1, напротив д.18, управлял транспортным средством Мазда 6, государственный регистрационный знак \*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, состояние опьянения установлено на основании акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Бриль А.Ю. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"(с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г.19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](garantf1://12025267.296) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](garantf1://12025267.0) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Бриль А.Ю. извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении посредством вручения судебной повестки.

Таким образом, мировой судья, считает надлежащим извещение Бриль А.Ю. о месте и времени рассмотрения дела и возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ 698544 от 23.08.2025, согласно которому Бриль А.Ю. 23 августа 2025 года в 04 час. 30 мин., в г.Нефтеюганске, в мкрн.1, напротив д.18, управлял транспортным средством Мазда 6, государственный регистрационный знак \*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, состояние опьянения установлено на основании акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Бриль А.Ю. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Бриль А.Ю. в соответствующих графах протокола;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 ПК №094713 от 23.08.2025, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Бриль А.Ю. отстранен от управления транспортным средством Мазда 6, государственный регистрационный знак \*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. В протокол внесены изменения в присутствии Бриль А.Ю., о чем имеется соответствующая отметка в протоколе и подпись Бриль А.Ю.;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП 073669 от 23.08.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Бриль А.Ю. при освидетельствовании, проведенном 23.08.2025 в 05 час. 12 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора 850668, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,802 мг/л выдыхаемого Бриль А.Ю. воздуха. Бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,802 мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД и Бриль А.Ю., Бриль А.Ю. указал – не согласен;

- копию свидетельства о поверке № С-ВЯ/03-10-2024/375319818 средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850668, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 НП 047171 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.08.2025, согласно которому Бриль А.Ю. направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Бриль А.Ю. согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем собственноручно указал в протоколе. При составлении протокола применена видеозапись, о чем имеется отметка в протоколе;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \* от 23.08.2025, согласно которому у Бриль А.Ю., с использованием технического средства измерения Drager Alcotest 6810 ardk, заводской номер 0483, дата последней поверки 29.10.2024, при первом исследовании, проведенном 23.08.2025 в 05 час. 38 мин. установлено наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,55 мг/л выдыхаемого воздуха, при повторном исследовании 23.08.2025 в 05 час. 54 мин. – 0,61 мг/л выдыхаемого воздуха. Время отбора биологического объекта у освидетельствуемого в 05 час. 59 мин., результаты химико-токсилогических исследований биологических объектов, предварительное исследование иммунохимическим методом – психоактивные вещества не обнаружены. Освидетельствование проведено врачом психиатром – наркологом БУ ХМАО-Югры «Нефтеюганская окружная клиническая больница им.В.И.Яцкив» Г.;

- копию постановления по делу об административном правонарушении от 23.08.2025 в отношении Бриль А.Ю. по ст.12.6 КоАП РФ;

- копию постановления по делу об административном правонарушении от 23.08.2025 в отношении Бриль А.Ю. по ч.2 ст.12.3 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Бриль А.Ю. до 08.07.2033;

- реестр административных правонарушений;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, справку на лицо по ИБД-Ф (ОСК+ФР+ЗАГС) на имя Бриль А.Ю., согласно которым Бриль А.Ю. судимости не имеет;

- CD-диск с видеозаписью, на которой зафиксирован факт управления Бриль А.Ю. транспортным средством, остановка транспортного средства под управлением Бриль А.Ю. инспектор ДПС представился, разъяснил положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. Инспектор ДПС разъяснил, что у Бриль А.Ю. выявлены признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, в связи с чем он отстранен от управления транспортным средством Мазда 6, государственный регистрационный знак \* до установления степени опьянения или наличия состояния опьянения. Бриль А.Ю. был ознакомлен с протоколом об отстранении от управления т/с, копия протокола вручена. Также Бриль А.Ю. было разъяснено, что при проведении процессуальных действий применяется видеозапись. Бриль А.Ю. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, Бриль А.Ю. согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Ему был предоставлен одноразовый, упакованный мундштук, который был вскрыт собственноручно Бриль А.Ю. Произведен контрольный забор воздуха. Результат освидетельствования составил 0,802 мг/л выдыхаемого воздуха. С результатом освидетельствования Бриль А.Ю. не согласился, копия акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Бриль А.Ю. вручена. Бриль А.Ю. предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти медицинское освидетельствование Бриль А.Ю. был согласен. Также зафиксирован процесс проведения медицинского освидетельствования Бриль А.Ю. на состояние опьянения, результат освидетельствования составил 0,55 мг/л выдыхаемого Бриль А.Ю. воздуха, при повторном исследовании, результат составил 0,61 мг/л выдыхаемого Бриль А.Ю. воздуха. Кроме того, зафиксирован факт ознакомления с протоколом об административном правонарушении, копия протокола вручена. Нарушений должностными лицами ОГИБДД допущено не было.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Бриль А.Ю. акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеофиксация управления Бриль А.Ю. транспортным средством.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Бриль А.Ю. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Бриль А.Ю..

Обстоятельств смягчающих, отягчающих, административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Бриль А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290008149.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А. Таскаева